

Statsforvalterens erfaringer med øvelse Tveegg

Bjørn Stokke



Statsforvalteren i Agder

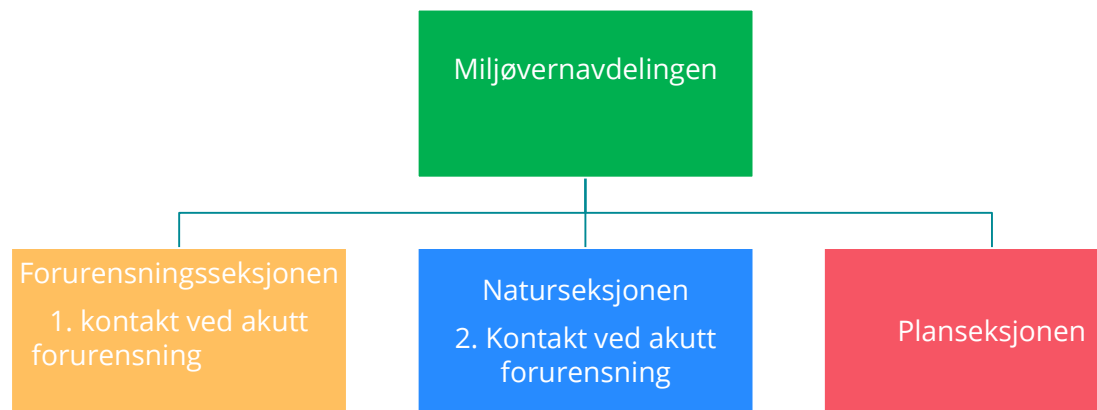


16.05.2025

Vår organisering - akutt forurensning



Fra vår hjemmeside:



Navn	E-post	Telefon
Bjørn Stokke	bjorn.stokke@statsforvalteren.no	90135606
Veronica Skjævestad (seksjonsleder f.)	veronica.skjvestad@statsforvalteren.no	97555766
Anne Fløgstad Smeland (seksjonsleder n.)	anne.flogstad.smeland@statsforvalteren.no	47486786
Ny avdelingsleder		

Statsforvalteren i Agder

Norsk (bokmål)

Søk

Statsforvalteren i Agder | Kontakt oss | Ansatte | Postjournal | Om oss | Tema A-A

Agder > Miljø og klima > Akutt forurensning - varsling

Akutt forurensning - varsling

110 **Ved akutt forurensning, ring 110!**

Statsforvalterens miljøvern avdeling gir faglige råd til Kystverket og kommunene om hvordan de skal ta vare på naturen i den akutte situasjonen.

Ved akutt forurensning må du ringe 110 for å varsle.

Statsforvalteren skal ved akutt forurensning gi miljøfaglige råd til Kystverket eller de som får delegert ansvaret for oppfølging.

Publisert 13.06.2018, Sist endret 08.10.2021

Statsforvalterens rolle ved akutt forurensning inkluderer også oppfølging av den bedriften som er årsak til forurensningen, men bare dersom vi er forurensningsmyndighet for bedriften.

Noen ganger får vi ved akutt forurensning også delegert oppfølgingsansvaret fra Miljødirektoratet eller Kystverket.

Kontaktpersoner

[Bjørn Stokke](#)
Tlf: 37 01 75 42

[Veronica Skjævestad](#)
Tlf: 37 01 75 40

Lenker

Kystverkets sider om varsling



Planlegging av øvelse – deltakelse i aksjonsplaner

- Vi SFAG kom for sent med i øvelsen (aksjonsplan 4) – var usikre på om vi i det hele tatt skulle delta. SFRO hadde god nytte av plankonferansene i forkant, og var godt kjent med øvelsens innhold.
 - SFAG burde deltatt fra starten – prioritering, fastslå hvem som skulle delta osv.
- Litt «armer og bein» når vi først bestemte oss for deltagelse.
- Første øvelse for oss i SFAG – bratt læringskurve!





Intern planlegging før øvelsen - SFAG

- Hvem skulle delta fra de to aktuelle seksjonene (natur og forurensning)?
 - Deltakelse i ELS-staben fysisk eller være tilgjengelig via Teams
- Opplæring i bruk av prioriteringskartene – oppfriskning
- Bli kjent med ELS som system

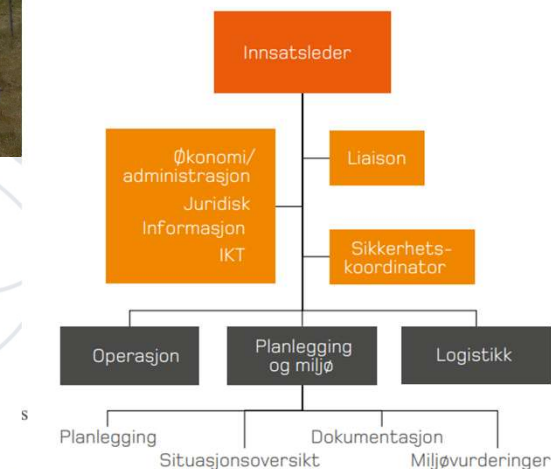


Deltakelse i øvelsen 1 - SFAG

- Plassert i ELS-staben under «planlegging og miljø»
- Formål å bistå i ivaretagelse av viktige naturverdier på Listastrendene
- Noen erfaringer med deltakelse i staben
 - ELS (enhetlig ledelsessystem) blir brukt i staben ved en hendelse – burde hatt opplæring i dette! Måtte «lese meg opp» selv før øvelsen.
 - Deltakerne i staben i øvelsen var veldig drillet og rollefordelingen var klar.
 - Veldig fokus på rapportering og «alt» skulle logges – nyttig (nødvendig)!



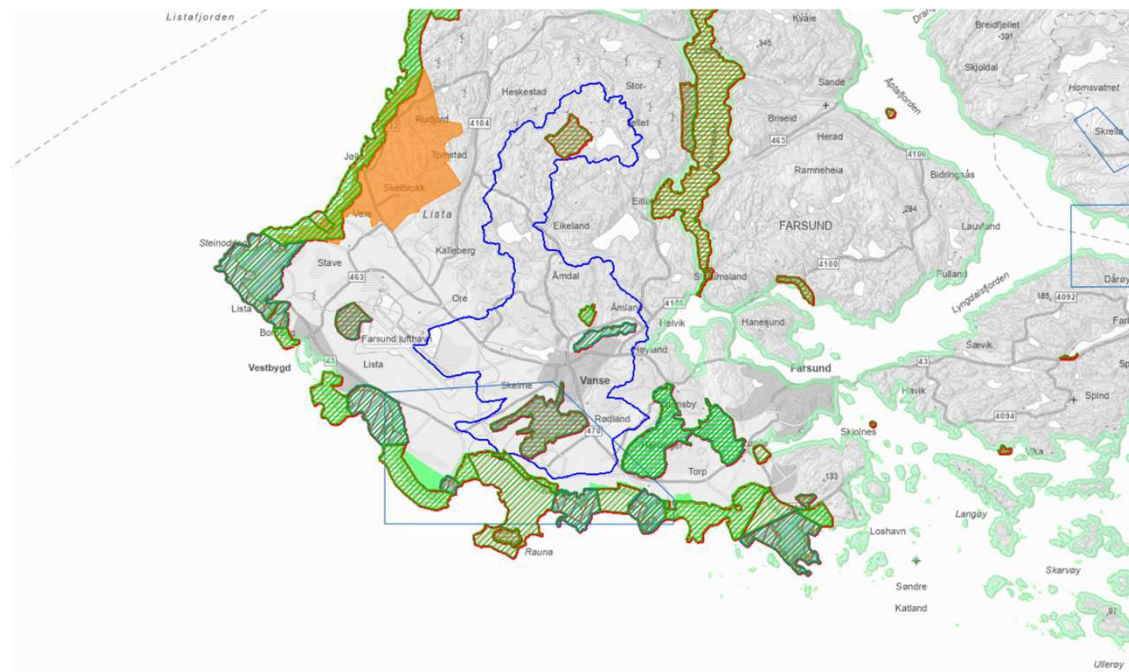
3.2.2 PLANLEGGING OG MILJØ



Deltakelse i øvelsen 2 -SFAG



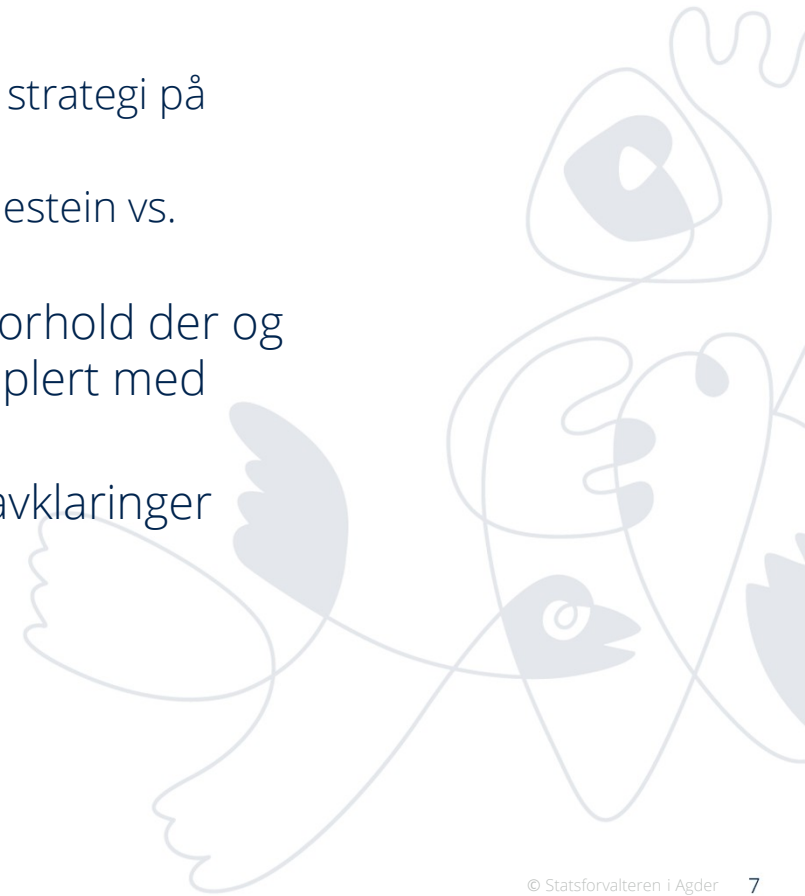
- Brukte Teams – fungerte veldig bra (hva med Rayvn?)
- Vi ble involvert i vurderinger angående ytre miljø
 - Endrede prioriteringer
 - Ferdsel i verneområder – unngå de mest sårbare områdene – behov for tillatelser til ferdsel?
 - Vurdere påslag både mtp. fugl og mulighet for opprydding
 - Avfallshåndtering – behov for egne tillatelser?
- Det var krevende å nå fram med omprioritering av områder underveis
- Usikre på Miljødirektoratets rolle i utgangspunktet – brukte SNO «uten lov» - behov for info. om sjøfuglstatus



Erfaringer og lærdom etter øvelsen - SFAG



- Vi må være drillet internt
- Sannsynlig at påslag vil berøre verneområder – vi må vite hvordan vi forholder oss til dette
 - Behov for ferdsel på kort varsel – tillatelse; muntlig eller skriftlig – strategi på forhånd for å styre ferdsels - behov for tiltakskort!!
 - Vi må ha en formening om hvor påslag er minst ønskelig (eks. rullestein vs. sandstrand – bevaring av naturverdier vs. lettest å rydde opp)
- Prioritetskartene kan ikke brukes slavisk – vurdering av lokale forhold der og da er viktig – essensielt med deltakelse fra naturseksjonen supplert med lokalkunnskap
- Vanskelig når vi ikke kan bruke SNO direkte – behov for raske avklaringer
 - Litt tungvint at «alt» må sluses innom M.dir.
 - Kan vi bruke «miljøkontakt» i kommunen f.eks.?



Deltakelse i øvelsen 1 - SFRO

- SFRO i staben til IUA Sør-Rogaland – også i «plan og miljø».
 - IUA takknemlige for vår deltakelse under arbeidet, spesielt med vår hjelp til bruk av kartinformasjon i NOFO COP/Kystinfo og vår kjennskap til verneområdene, naturverdiene generelt og fuglelivet spesielt.
- Nyttig og lærerikt å få delta på forberedelsene og selve øvelsen!
- Krevende dobbeltrolle! Gi råd til Kystverket via Miljødirektoratet og samtidig gi råd til IUA/Aker BP.
- Nyttig å få delta i Kystverket sin «Rådgivende gruppe» sammen med Miljødirektoratet og andre fagetater.



Deltakelse i øvelsen 2 – SFRO

Prioritering

- Krevende å måtte prioritere mellom (svært) viktige områder (mange med 1. prioritet fra NOFO) - lang vernet kyststrekning på Jæren.
- Vanskelig å prioritere mellom sjøfuglområder – ulik viktighet på ulike tider på året
- Fikk lite informasjon om hva som foregikk på sjøen like utenfor IUA sitt virkeområde – også viktig for prioritering.
- Fikk ikke rapport fra NOFO/Aker BP med resultater fra igangsatt registrering av kystfugl langs Jærstrendene.
- Ser nytten av å utvikle gode tiltakskort for verneområdene, samt tilgjengelige digitale kart for strandtyper og aktuelle kjøretraseer i/til verneområdene .



Takk for meg!

